



OBEC TŘEBONÍN

Třebonín 14, Čáslav 286 01
www.trebonin.cz

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Číslo jednací: 053402/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_048193/2026/KUSK/3

V Třeboníně, dne 06.05.2026

Věc: Vyjádření k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.

Záměr: „Zařízení pro hygienickou likvidaci živočišných tkání - farma Třebonín“

Oznamovatel: Mydlářka a.s., Mydlářka 253, 256 01 Benešov; IČO: 46356142

Oznámení výše uvedeného záměru bylo obci doručeno dne 17.4.2026 a vyvěšeno na úřední desce obce Třebonín dne 27.4.2026.

Ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podávám tímto vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru. Záměr se týká umístění zařízení ke zpopelňování produktů živočišného původu v areálu stávajícího výkrmu prasat (kapacita spalování 56 kg/hod, denní kapacita max. 448 kg).

Obec Třebonín zásadně požaduje, aby byl tento záměr podroben plnému posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) dle § 8 zákona.

Odůvodnění a požadavky na doplnění dokumentace:

1. Kumulativní vlivy a ochrana ovzduší:

Záměr je situován do stávajícího zemědělského provozu (výkrm prasat). Oznámení zcela nedostačujícím způsobem vyhodnocuje komplexní vlivy pachové a imisní zátěže stávajícího provozu s navrhovaným spalovacím zařízením. Pro posouzení možného



OBEC TŘEBONÍN

Třebonín 14, Čáslav 286 01
www.trebonin.cz

ohrožení veřejného zdraví je nezbytné zpracování nezávislé a komplexní rozptylové studie. K tomu je třeba poznamenat, že i stávající provoz nad míru obvyklou obtěžuje celou obec nepřiměřenými pachovými imisemi, aniž by došlo k jakémukoliv zlepšení přes upozornění ze strany obce. Další prohloubení tohoto problému značí již výrazné negativní ovlivnění kvality života všech občanů obce.

2. Ochrana vod:

Při manipulaci se živočišnými tkáněmi a následným popelem existuje riziko ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod. Objekt provozu se nachází v těsné blízkosti vodních zdrojů a přečerpávací stanice pitné vody pro obec, přičemž dosavadní chování žadatele rozhodně neskýtá záruku jednání ohleduplného k životnímu prostředí a šetření práv občanů.

3. Akustická a dopravní zátěž:

Přes deklarovaný provoz cca 1 000 hodin za rok a palivo LPG, není přesvědčivě doložena dopravní frekvence související s dovozem LPG a provozní manipulací s odpady. Jen velmi obtížně bude možno kontrolovat, zda objem deklarovaného provozu nebude překračován, čímž by došlo k umocnění všech výše zmíněných problémů. Tuto obavu umocňuje i to, že žadatel s obcí nijak nekomunikuje, o tomto záměru obec nijak neinformoval.

Závěr:

S ohledem na výše popsaná rizika a absenci klíčových analýz navrhuji, aby příslušný úřad ukončil zjišťovací řízení s tím, že záměr bude posuzován v plném rozsahu, neboť může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.